

RELATÓRIO DE PESQUISAS

A Anatomia do Ransomware Akira e sua expansão multiplataforma





Acesse a nossa nova comunidade através do WhatsApp!

Heimdall Security Research



Acesse boletins diários sobre agentes de ameaças, malwares, indicadores de comprometimentos, TTPs e outras informações no site da ISH.

Boletins de Segurança – Heimdall



CONTAS DO FACEBOOK SÃO INVADIDAS POR EXTENSÕES MALICIOSAS DE NAVEGADORES

Descoberto recentemente que atores maliciosos utilizam extensões de navegadores para realizar o roubo de cookies de sessões de sites como o Facebook. A extensão maliciosa é oferecida como um anexo do ChatGPT...



ALERTA PARA RETORNO DO MALWARE EMOTET!

O malware Emotet após permanecer alguns meses sem operações retornou cou outro meio de propagação, via OneNote e também dos métodos já conhecidos via Planilhas e Documentos do Microsoft Office...



GRUPO DE RANSOMWARE CLOP EXPLORANDO VULNERABILIDADE PARA NOVAS VÍTIMAS

O grupo de Ransomware conhecido como ClOp está explorando ativamente a vulnerabilidade conhecida como CVE-2023-0669, na qual realizou o ataque a diversas organizações e expôs os dados no site de data leaks...



BAIXAR

BAIXAR

BAIXAR



SUMÁRIO

1	Sun	nário executivo	6
2	Estr	ratégico	6
	2.1	Introdução sobre a ameaça	6
	2.2	Vitimologia do AKIRA Ransomware	6
	2.3	Incidentes com o AKIRA Ransomware	7
	2.4	Impacto financeiro potencial	8
3	Táti	co	9
	3.1	Modelo de negócio da ameaça	9
4	Aná	lise do Akira Ransomware	11
	4.1	Falta de presença de ofuscação	11
	4.2	Argumentos do Akira ransomware	12
	4.2.	1 Criptografia remota via argumento	13
	4.3	Implementação de algoritmo de ofuscação de strings customizado	14
	4.4	Exclusão de logs e inibição de recuperação de sistema PowerShell	15
	4.5	Implementação manual do algoritmo de criptografia AES	16
5	Aná	lise do Megazord Ransomware	18
	5.1	Falta de presença de ofuscação	19
	5.2	Proteção de execução por meio senha e o seu Bypass	20
	5.3	Finalização de processos e serviços?	23
	5.4	Escrita do README do sistema	27
6	Vuli	nerabilidades exploradas pela ameaça	28
7	Rec	omendações	29
8	Оре	eracional	31
	8.1.	1 Engenharia de Detecção	31
9	MIT	RE ATT&CK – TTPs	33
10	1 (MALWARE BEHAVIOR CATALOG (MBC)	34
11	ı	ndicadores de Comprometimento	35
12	<u> </u>	Referências	36
13	3 /	Autores	36





LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Vulnerabilidades exploradas pelos operadores do ransomware em seus ataques.	28
Tabela 2 – Tabela MITRE ATT&CK.	33
Tabela 3 – Tabela Malware Behavior Catalog.	34
Tabela 4 – Indicadores de Comprometimento.	35





LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Países vítimas do Akira Ransomware.	7
Figura 2 – Incidentes com o ransomware Akira desde seu surgimento	7
Figura 3 – Modelo de RaaS com afiliados	9
Figura 4 – Site de vazamento de dados das vítimas do Akira	10
Figura 5 – Modelo de dupla extorsão.	10
Figura 6 - Identificação de strings em texto puro.	11
Figura 7 - Algoritmo de desofuscação de strings.	14
Figura 8 - Exclusão de logs via PowerShell.	15
Figura 9 - Constantes do S-Box do AES.	16
Figura 10 - Função de expansão de chave do AESc	17
Figura 11 - Constantes da expansão de chaves do AES	17
Figura 12 - Identificação de strings críticas do Megazord	19
Figura 13 - Execução sem o Build ID.	20
Figura 14 - Menu de ajuda do Megazord	20
Figura 15 - Mensagem de erro do Build ID	20
Figura 16 - Lógica da checagem do Build ID.	21
Figura 17 - Build ID em texto puro	21
Figura 18 - Execução correta do Megazord	22
Figura 19 - Lista parcial de serviços a serem finalizados	23
Figura 20 - A construção do comando a ser Implementado para finalizar os serviços	24
Figura 21 – Lista parcial de processos a serem finalizados	25
Figura 22 - Construção de comando para finalizar os processos listados anteriormente	
Figura 23 - Fluxo para a criação do Readme	
Figura 24 - Fluxo macrod e implementação do fluxo de criação do Readme	27





1 SUMÁRIO EXECUTIVO

Este relatório de segurança, desenvolvido pela equipe de Inteligência de Ameaças da ISH, Heimdall, tem como objetivo proporcionar uma compreensão aprofundada e um dimensionamento preciso das ameaças cibernéticas identificadas. O documento está estruturado em três níveis de abordagem: Estratégico, Tático e Operacional, garantindo uma visão completa e integrada das ameaças e ações recomendadas.

2 ESTRATÉGICO

2.1 INTRODUÇÃO SOBRE A AMEAÇA

O cenário de ransomware segue em ascensão e continua a representar uma ameaça crítica para empresas e instituições globais. Ao longo de 2024, observamos um aumento significativo na sofisticação e na frequência dos ataques, e essa tendência se intensifica em **2025**, com novas variantes e grupos cibercriminosos explorando vulnerabilidades inéditas.

Nesse cenário, destaca-se o **ransomware Akira**, que emergiu como uma ameaça cibernética relevante em 2023. Desde então, tem demonstrado rápida evolução e alta capacidade de adaptação. Inicialmente direcionado a sistemas *Windows*, o grupo por trás da ameaça expandiu suas operações para ambientes *Linux* e servidores *VMware ESXi*, evidenciando dinamismo e crescente sofisticação técnica. Ao longo de sua trajetória, o Akira consolidou sua presença por meio do desenvolvimento de variantes específicas, como a "*Megazord*" — escrita em Rust — e a "*Akira_v2*", voltada à criptografia de arquivos críticos. Em outubro de 2024, o grupo lançou uma versão dedicada a servidores ESXi, reforçando uma estratégia clara de diversificação de alvos e linguagens de programação, com foco em ambientes corporativos complexos e de alta criticidade.

2.2 VITIMOLOGIA DO AKIRA RANSOMWARE

O grupo Akira Ransomware tem como principal motivação o ganho financeiro, alcançado por meio de demandas de resgate elevadas impostas às suas vítimas. Para ampliar a eficácia de seus ataques e aumentar a taxa de pagamento, o grupo adota a tática de dupla extorsão: inicialmente, realiza a exfiltração de dados sensíveis e, em seguida, criptografa os sistemas da organização. Caso a vítima opte por não pagar, os dados são expostos em um site de vazamento hospedado na dark web, ampliando os danos reputacionais e legais.

As operações do Akira têm como alvo principal organizações de médio e grande porte, atuantes em setores estratégicos como manufatura, <u>tecnologia da informação</u>, <u>educação</u>, <u>saúde</u>, <u>aviação</u>, <u>serviços financeiros</u> e <u>outros</u>. Embora o nível técnico dos afiliados envolvidos nos ataques varie, o grupo principal mantém





um controle centralizado sobre as negociações, definindo os valores exigidos e possíveis concessões, o que garante uma abordagem coordenada e profissional.

Esse modelo de ataque escalável e estruturado tem permitido ao grupo comprometer centenas de organizações ao redor do mundo, com forte presença nos Estados Unidos, além de altos impactos em países como **Brasil**, França, Canadá, Austrália, entre outros — conforme demonstrado na imagem a seguir.

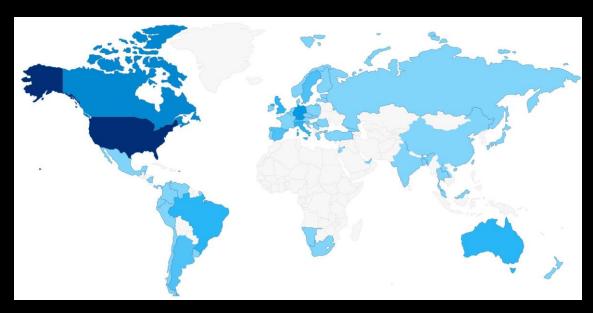


Figura 1 – Países vítimas do Akira Ransomware.

2.3 INCIDENTES COM O AKIRA RANSOMWARE

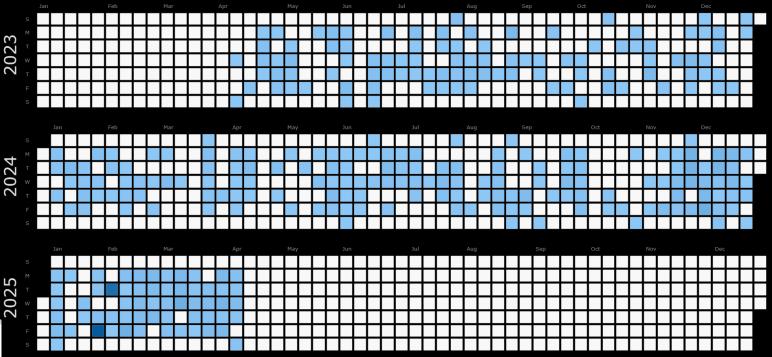


Figura 2 – Incidentes com o ransomware Akira desde seu surgimento.





2.4 IMPACTO FINANCEIRO POTENCIAL

Os ataques do grupo Akira Ransomware geram impactos financeiros bastante relevantes nas organizações, com destaque para a exigência de resgates de alto valor e paralisação das operações. A interrupção dos sistemas pode resultar em perdas significativas de receita e aumento de custos com restauração de ambientes, consultorias especializadas e reforço da infraestrutura de segurança. Além disso, há riscos regulatórios e jurídicos, especialmente quando dados sensíveis são expostos, podendo acarretar multas e processos. Os danos à reputação também são expressivos, afetando a confiança de clientes, parceiros e investidores.

Diante disso, o Akira representa uma ameaça direta à continuidade e à saúde financeira das empresas, exigindo estratégias robustas de prevenção e resposta.





3 Tático

3.1 MODELO DE NEGÓCIO DA AMEAÇA

O modelo de atuação do grupo Akira baseia-se em uma estrutura altamente colaborativa e descentralizada, característica de operações *Ransomware-as-a-Service*, onde a estrutura do grupo é composta por **operadores centrais** que desenvolvem e mantêm o ransomware, além de afiliados que realizam a intrusão inicial nas redes das vítimas. A monetização ocorre por meio de exigência de pagamentos em criptomoedas, com valores ajustados conforme o porte da organização e o volume de dados comprometidos. Neste contexto, os afiliados representam a linha de frente da operação, sendo os principais responsáveis pela execução dos ataques, desde a intrusão inicial até a exfiltração de dados e o disparo do ransomware.

Esses afiliados não são membros diretos do núcleo do grupo Akira, mas sim operadores independentes que obtêm acesso à infraestrutura da gangue mediante um acordo de divisão de lucros. O modelo é semelhante ao de franquias, onde os afiliados utilizam ferramentas, infraestrutura de comunicação segura, payloads personalizados e portais de negociação desenvolvidos pelos operadores principais, em troca de uma porcentagem do valor obtido nos resgates pagos pelas vítimas. O Akira provê suporte técnico aos afiliados, incluindo kits de ferramentas, tutoriais sobre persistência e movimentação lateral, além de canais de comunicação dedicados para reportar problemas ou solicitar atualizações nos binários de ransomware. O grupo também centraliza o processo de negociação com as vítimas, garantindo maior controle sobre a abordagem psicológica e o valor dos resgates.



Figura 3 – Modelo de RaaS com afiliados.



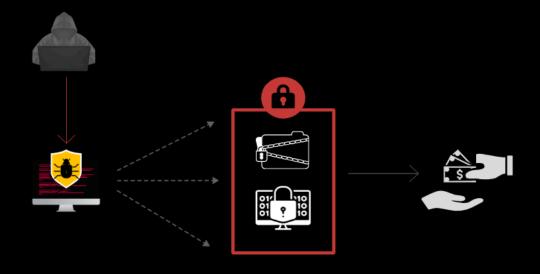


A **estratégia de dupla extorsão** é um componente central dos ataques, nos quais os dados são primeiro *exfiltrados* e, em seguida, *criptografados*. Se a vítima recusar o pagamento do resgate, os dados roubados são publicados em um *site* de vazamento operado na rede TOR, que possui uma estética retrô, simulando terminais de tela verde dos anos 1980, conforme imagem abaixo:



Figura 4 – Site de vazamento de dados das vítimas do Akira.

Essa abordagem impõe pressão psicológica e operacional sobre as vítimas, combinando a interrupção dos serviços com o risco de danos reputacionais, financeiros e regulatórios decorrentes da exposição de dados sensíveis.



heimdall security research

Figura 5 – Modelo de dupla extorsão.



4 ANÁLISE DO AKIRA RANSOMWARE

O ransomware Akira foi desenvolvido em C++, isso significa que muitas de suas ações são feitas por meio do uso de classes de bibliotecas padrões do C++, não necessitando do uso de winAPIs, como geralmente é feito por malwares desenvolvidos em C. Como por exemplo, a escrita de Notas de Ransomwares geralmente são implementadas utilizando winAPIs como WriteFile ou CreateFile, mas o Akira implementa esta capacidade utilizando as classes da biblioteca padrão std::ofstream. Estas e mais informações técnicas vamos abordar nesta seção.

4.1 FALTA DE PRESENÇA DE OFUSCAÇÃO

A ausência de ofuscação de strings em amostras de malware representa uma falha operacional significativa por parte dos desenvolvedores, nos permitindo ter uma visão inicial clara sobre as capacidades e intenções do artefato. Strings literais embutidas no código do binário frequentemente incluem nomes de APIs (indicando interações com arquivos, rede, processos ou registro), URLs ou endereços IP de servidores de Comando e Controle (C2), nomes de arquivos (como notas de resgate), chaves de registro, mensagens de erro, ou até mesmo comandos específicos que o malware pode executar.

Na imagem abaixo, a execução do comando **strings.exe**, filtrando pela palavra "akira", expõe informações cruciais sobre o ransomware. É possível identificar a string akira_readme.txt, que é inequivocamente o nome do arquivo da nota de resgate, confirmando a natureza do malware. Além disso, o texto da própria nota de resgate está visível, detalhando a ameaça de venda ou publicação de dados roubados e fornecendo dois links .onion para a dark web. Essas strings não ofuscadas revelam diretamente a tática de dupla extorsão (criptografia e vazamento de dados) e a infraestrutura de comunicação/vazamento utilizada pelo grupo Akira, permitindo uma atribuição e compreensão funcional imediatas.

```
PS C:\Users\ \ \ \Desktop\Research\Malware Research\Ransomwares\Akira\akira> strings.exe .\akira.bin | Select-String -Pattern ".*akira.*" | ForEach-Object {$_.Line} \ .akira akira_readme.txt | 4. As for your data, if we fail to agree, we will try to sell personal information/trade secrets/databases/source codes - generally speaking, everything that has a value on the darkmarket - to multiple threat actors at ones. Then all of this will be published in our blog - https://akiral2iz6a7qgd3ayp316yub7xx2uep76idk3u2kollpj5z3z636bad.onion.

2. Paste this link - https://akiralkzxzq2dsrzsrvbr2xgbbu2wgsmxryd4csgfameg52n7efvr2id.onion/d/0628191501-BDPUC

PS C:\Users\ \ \Desktop\Research\Malware Research\Ransomwares\Akira\akira>
```

Figura 6 - Identificação de strings em texto puro.





4.2 ARGUMENTOS DO AKIRA RANSOMWARE

O ransomware Akira aceita múltiplos argumentos de linha de comando com o objetivo de dar capacidades adicionais ao ransomware, durante sua execução. Os principais argumentos que adicionam capacidades são o:

- --encryption path: define os diretórios ou arquivos alvo da criptografia;
- --share_file: aponta para uma lista de compartilhamentos de rede a serem criptografados;
- --exclude: permite especificar caminhos a serem ignorados durante o processo de criptografia

Argumentos adicionais que refinam a execução como <u>localonly</u>, também sugere a capacidade de restringir a criptografia apenas às unidades locais, e <u>encryption percent</u> permite ao Akira a possibilidade de realizar criptografia intermitente, criptografando apenas uma porção de cada arquivo. Abaixo podemos observar uma *struct* feita pela nossa equipe de pesquisa durante a análise, que nos permite observar todos os argumentos aceitos.

```
struct akira_args
{
    wchar16 const --encryptionpath[0x12];
    wchar16 -p[0x2];
    wchar16 -s[0x2];
    wchar16 -1[0x2];
    wchar16 -n[0x2];
    wchar16 const --sharefile[0xd];
    wchar16 const -localonly[0xb];
    wchar16 const --encryptionpercent[0x15];
    wchar16 const --exclude[0xa];
};
```





4.2.1 Criptografia remota via argumento

Com o objetivo de implementar a capacidade de criptografia remota, o Akira essencialmente utiliza a winAPI do Windows <u>WNetGetConnectionW</u>. O objetivo principal é através de um nome de compartilhamento (como por exemplo "Z:") e tentar resolver qual é o caminho de rede remoto (*UNC path*) resultando em um path como <u>\\servidor\compartilhamento</u>.

Por meio do argumento <u>share_file</u>, o Akira coleta as entradas de diretório de compartilhamento (que podem ser letras de unidade como "Z:") e usa <u>WNetGetConnectionW</u> para obter o caminho de rede real correspondente. Isso permite ao Akira identificar e direcionar corretamente os compartilhamentos de rede para criptografia, traduzindo compartilhamentos mapeados no sistema em caminhos UNC acessíveis. Abaixo, podemos observar a como esta API pode ser utilizada para coletar o caminho de rede remoto no Akira

WNetGetConnectionW(drive_lable,remote_name_unc,lenght)

Assim, a função retorna o caminho de compartilhamento remoto, e então este caminho entra na rotina de criptografia de disco.





4.3 IMPLEMENTAÇÃO DE ALGORITMO DE OFUSCAÇÃO DE STRINGS CUSTOMIZADO

O Akira ransomware também implementa um algoritmo customizado de desofuscação de *strings*, no qual inicializa um *array* com uma sequência de *bytes* que representa a string ofuscada, e um *loop* que é então utilizado para processar cada *byte* desta sequência individualmente e modificá-lo.

Dentro do *loop*, cada *byte* original passa por uma transformação matemática específica. Primeiro, calcula-se um valor intermediário subtraindo a constante 0x4E, multiplicando por 10 e aplicando operações com 0x7f (utilizando módulo e adição). Em seguida, este valor intermediário é usado em uma segunda fórmula mais complexa para calcular o *byte* final decodificado, que então substitui o byte original no *array*. Ao final do *loop*, o *array* conterá a string desofuscada. Abaixo, podemos observar a imagem do pseudocódigo desta função.

```
encrypted_string_I(3) = 0xd;
encrypted_string
```

Figura 7 - Algoritmo de desofuscação de strings.



encrypted_string_I[0] = 0xla;



4.4 EXCLUSÃO DE LOGS E INIBIÇÃO DE RECUPERAÇÃO DE SISTEMA POWERSHELL

Com o objetivo de apagar os logs através de um simples script one-liner do PowerShell, o Akira implementa a capacidade de exclusão de logs durante sua execução. Ele inicia copiando a string "-ep bypass -Command" para um buffer (no qual para a melhor compreensão nomeamos como psh_cmd) usando uma função customizada de cópia de memória (no qual para a melhor compreensão nomeamos como custom_mem_cpy_l).

Em seguida, o código concatena o comando principal que será executado pelo PowerShell, o "Get-WinEvent -ListLog * | where { \$.RecordCount } | ForEach-Object -Process{
[System.Diagnostics.Eventing.Reader.EventLogSession]::GlobalSession
.ClearLog(\$.LogName) }". Finalmente, a winAPI ShellExecuteW é utilizada para executar powershell.exe de forma oculta, passando o comando completo construído para limpar todos os logs de evento do sistema que contenham registros, dificultando a análise forense subsequente.

Figura 8 - Exclusão de logs via PowerShell.

Também utilizando *CMDLets* do PowerShell, o Akira exclui os *Shadow Copies* do sistema utilizando o seguinte *script one-liner*:

powershell.exe -Command "Get-WmiObject Win32_Shadowcopy | Remove-WmiObject"





4.5 IMPLEMENTAÇÃO MANUAL DO ALGORITMO DE CRIPTOGRAFIA AES

Outra forte característica do Akira é a implementação manual do algoritmo AES (Advanced Encryption Standard), para criptografar os arquivos do sistema. É constante o uso do AES como algoritmo de criptografia simétrica de bloco para a criptografia em massa dos arquivos do sistema, devido à sua comprovada segurança e eficiência computacional, especialmente com aceleração de hardware. Tipicamente em um esquema híbrido, uma chave AES única (de 128, 192 ou 256 bits, em modos como CBC, CTR ou GCM) é gerada aleatoriamente para cada arquivo ou sessão, sendo usada para cifrar o conteúdo do arquivo.

Abaixo, podemos observar a presença das constantes do <u>S-Box</u> do *AES*, que serão utilizadas para a expansão da chave.

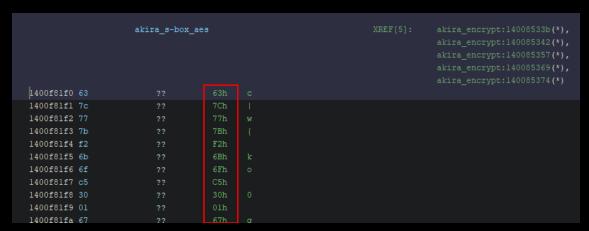


Figura 9 - Constantes do S-Box do AES.

A S-Box (Caixa de Substituição) no algoritmo AES é utilizada na etapa SubBytes, que ocorre em cada rodada de cifragem (e sua inversa, InvSubBytes, na decifragem).

Sua função principal é introduzir <u>não-linearidade</u> na transformação dos dados. Cada *byte* do estado interno do *AES* é substituído por um valor correspondente, obtido através de uma consulta na tabela fixa da <u>S-Box</u> (ilustrada na imagem acima). Essa substituição não-linear é crucial para a segurança do *AES*, pois é a única operação *não-linear* em cada rodada. A *não-linearidade* conferida pela S-Box garante resistência contra ataques de criptoanálise linear, tornando a relação entre a chave, o dado puro e o dado criptografado muito mais complexa e difícil de ser explorada analiticamente.





Além disso, a S-Box também é utilizada na função de *expansão de chave*, esta função no *AES* se trata de um algoritmo que deriva as *round keys* de *128 bits* a partir da chave de criptografia original. Esse processo é iterativo, calculando novas *words* de *4 bytes* baseadas nas *words* anteriores, garantindo que cada rodada do *AES* utilize uma chave distinta derivada da <u>chave mestra</u>. Abaixo, podemos observar uma função do Akira que implementa a expansão de chaves que utiliza a *S-Box*.

Figura 10 - Função de expansão de chave do AESc

Abaixo, podemos ainda identificar uma constante da implementação da função de expansão de chave do AES.

```
akira_key-expansion_constants XREF[2]: akira_key_expansion:14008bel4(*),
akira_key_expansion:14008belf(R)

1400d09e0 01 02 04 db[10]
08 10 20
40 80 1b 36

1400d09e0 [0] 1h, 2h, 4h, 8h,
1400d09e4 [4] 10h, 20h, 40h, 80h,
1400d09e8 [8] 1Bh, 36h
```

Figura 11 - Constantes da expansão de chaves do AES.

Com estes dados identificados durante a análise, nós podemos confirmar de maneira precisa, que o Akira utiliza o *AES* como algoritmo de criptografia para os arquivos alvo.





5 ANÁLISE DO MEGAZORD RANSOMWARE

O ransomware **Megazord** emergiu em 2023 como uma variante significativa baseada na linguagem de programação Rust, diretamente ligada à família de ransomware **Akira**. Esta variante distingue-se tecnicamente pelo uso de Rust, pela adição da extensão **.powerranges** aos ficheiros encriptados e pela exigência de um "**Build ID**" específico para execução. As suas capacidades incluem a terminação forçada de máquinas virtuais (*VMs*), particularmente *Hyper-V*, e a utilização de múltiplos argumentos de linha de comando para controlar o processo de encriptação.

É neste contexto que o Megazord fez a sua primeira aparição documentada por volta do final de <u>agosto a setembro de 2023</u>. Desde o início, a sua ligação ao *Akira* foi reconhecida pela comunidade de inteligência. Uma característica distintiva imediata foi a sua convenção de nomenclatura, claramente inspirada na franquia <u>Power Rangers</u>. Isto é evidente no nome interno "Megazord" dentro do projeto *Rust*, na extensão .POWERRANGES adicionada aos ficheiros encriptados e no nome do ficheiro da nota de resgate, <u>powerranges.txt</u>. Esta temática é consistente com a utilizada pelo *Akira*, reforçando a ligação entre as variantes. A escolha deliberada de manter este tema em diferentes ferramentas, apesar das diferenças técnicas como a linguagem de programação, sugere um mecanismo de marca ou rastreio interno para o grupo de ameaças, ajudando na organização operacional ou na manutenção de uma identidade reconhecível (pelo menos internamente).

A nossa avaliação determina o Megazord como uma evolução técnica significativa dentro da operação *Akira*, principalmente devido à sua base de código em *Rust*. Esta mudança de linguagem de programação, do **C++** usado nas primeiras versões do *Akira* para o Rust no Megazord, marcou um ponto de inflexão no desenvolvimento das ferramentas do grupo. Com este contexto, a seguir vamos analisar uma amostra do **Megazord**, coletada pela nossa equipe de pesquisa.





5.1 FALTA DE PRESENÇA DE OFUSCAÇÃO

Acompanhando o padrão do seu predecessor, o **Megazord** também não contém uma rotina de ofuscação de strings críticas para a fácil identificação das suas capacidades. Isto também é um padrão para ransomwares que são desenvolvidos por meio de linguagens como o *Rust*, que após o processo de compilação deixa muitas *strings* que permitem uma fácil triagem das capacidades da amostra. Abaixo, é possível observar o nome da **Nota de Ransomware**, uma lista de Serviços e alguns comandos a serem executados durante a o fluxo do Megazord.

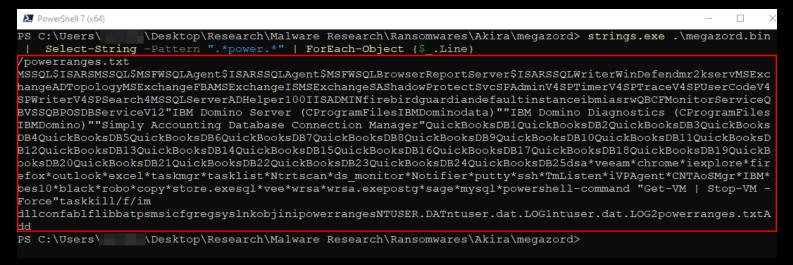


Figura 12 - Identificação de strings críticas do Megazord.





5.2 Proteção de execução por meio senha e o seu Bypass

Certas famílias de ransomware exigem uma senha específica, frequentemente passada como um parâmetro de linha de comando, para iniciar o seu fluxo de execução. Essa técnica serve primariamente como um mecanismo anti-análise e de controle operacional: dificulta a execução automática em sandboxes ou por pesquisadores que não possuem o argumento correto.

O Megazord implementa este mecanismo de proteção, necessitando de um 'Build ID' para ser executado.

Figura 13 - Execução sem o Build ID.

Ao analisarmos o menu de ajuda (<u>--help</u>), somos capazes de observar que há várias flags de controle, inclusive a responsável pelo *Build ID* (<u>--id</u>).

```
Select Administrator: Windows PowerShell
PS C:\Users\Marcos\Desktop> .\megazord.exe --help
Name:
         megazord
Usage:
         cli [args]
Flags:
         --path <string> : Start path
                            : Build ID
         --id <string>
         --threads <int> : Number of threads (1-1000). Default: number of logical CPU cores
                            : Percent of crypt. Default
          --ep <int>
         --logs <string> : Print logs. Valid values for: trace, debug, error, info, warn. Default: off --proc <string> : Stopping processes and services from the list. Valid values for: on, off. Default: on
          --dirs <string> : Skipping dirs frot blacklist. Valid values for: on, off. Default: on
          -h, --help
                             : Show help
Version:
         2023.9.5
```

Figura 14 - Menu de ajuda do Megazord.

Ao tentarmos utilizar qualquer texto como senha, nos é retornado a mensagem de erros descrita na imagem abaixo.

```
PS C:\Users\Marcos\Desktop> .\megazord.exe --id asdasjhdkj
Wrong build ID
```

Figura 15 - Mensagem de erro do Build ID.





Apesar da implementação deste mecanismo, os desenvolvedores não implementaram nenhum mecanismo de ofuscação do *Build ID*. Isto nos permite identificar a lógica por trás do algoritmo que realiza a checagem do *Build ID* que foi passado com o argumento <u>--id</u>.

```
if (ap_Stack_19148[0] == (LPPROC_THREAD_ATTRIBUTE_LIST)0x0) {
          auStack_19058._0_8_ = &PTR_s_Build_ID_not_provided_1400680b8;
}
else {
          uVar4 = megazord_passkey_validation(ap_Stack_19148[0],(size_t)ap_Stack_19148[2],&megazord_passkey,10);
          if ((char)uVar4 != '\0') {
```

Figura 16 - Lógica da checagem do Build ID.

Como é possível observarmos na imagem acima, a checagem é apenas um simples if/else, que checa a presença de uma string que deverá ser validada como o Build ID correto, seguido da função que de fato fará a validação, tendo como um dos argumentos um ponteiro para uma cadeia de caracteres em texto puro, que é o *Build ID* correto a ser passado.

	megazord_pass	key	
140067f58 68	char	'h'	
140067f59 7a	char	'z'	
140067f5a 51	char	'Q'	
140067f5b 5a	char	'Z'	
140067f5c 56	char	'∀'	
140067f5d 66	char	'f'	
140067f5e 63	char	'c'	
140067f5f 6f	char	'o'	
140067f60 78	char	'x'	
140067f61 77	char	'w'	
14006/161 //	cnar	- W -	

Figura 17 - Build ID em texto puro.





Com o *Build ID* em mãos, é possível executar o Megazord da maneira correta. Abaixo, é possível observar o fluxo de criptografia sendo executado, e o conteúdo da <u>Nota de Ransowmare</u> do Megazord, identificada como <u>powerranges.txt</u>. Este mesmo padrão é também observado na extensão dos arquivos criptografados, que passam a ter a extensão <u>powerranges</u>.

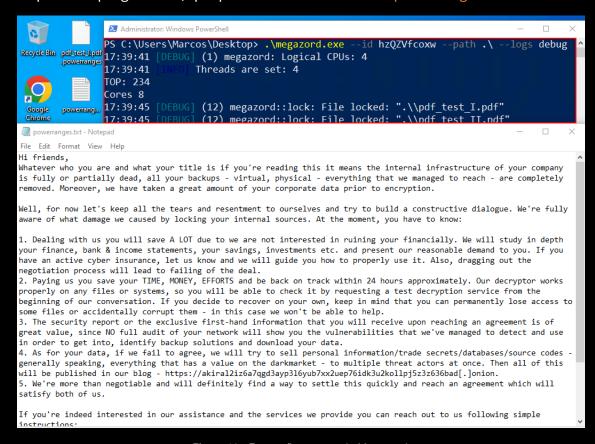


Figura 18 - Execução correta do Megazord.

Se observarmos bem o conteúdo da *Nota de Ransomware*, é possível observarmos que o **Megazord** se utiliza dos domínios *Onion* do *Akira*. Esta é a principal característica que nos permite afirmar a ligação direta entre o **Akira** e o Megazord.





5.3 FINALIZAÇÃO DE PROCESSOS E SERVIÇOS?

Ransomwares frequentemente empregam binários nativos do Windows, como taskkill.exe e net.exe (com o comando net stop), para encerrar processos e parar serviços específicos antes de iniciar a criptografia. O objetivo principal é liberar "locks" em arquivos abertos por aplicações críticas (bancos de dados, servidores de email, e etc.), agentes de backup e softwares de segurança, além de desativar serviços essenciais para recuperação, como o Volume Shadow Copy Service (VSS), garantindo assim o acesso irrestrito aos dados para uma cifragem completa e dificultando a restauração. Abaixo, podemos observar um pedaço da lista de serviços que deverão ser finalizados.

```
LEA
          Rll, [s SQLWriter 140066ca7]
          qword ptr [RSI + 0x70],Rll=>s SQLWriter 1...= "SQLWriter"
MOV
          EDI, 0x9
MOV
          qword ptr [RSI + 0x78], RDI
MOV
          Rll, [s WinDefend 140066cb0]
LEA
          qword ptr [RSI + 0x80],Rll=>s WinDefend 1...= "WinDefend"
MOV
          qword ptr [RSI + 0x88], RDI
MOV
          R11, [s mr2kserv 140066cb9]
LEA
          qword ptr [RSI + 0x90],R11=>s mr2kserv 14...= "mr2kserv"
MOV
```

Figura 19 - Lista parcial de serviços a serem finalizados.





E a seguir, podemos observar uma etapa da construção do comando que será executado, com o objetivo de finalizar os serviços listados anteriormente.

Figura 20 - A construção do comando a ser Implementado para finalizar os serviços.

O comando construído terá o seguinte padrão: cmd.exe /c net stop <nome do serviço>.





Utilizando o mesmo padrão, o Megazord implementa uma lista de processos que deverão ser finalizados (se estiverem em execução) antes do processo de criptografia dos arquivos.

```
LEA
          RAX, [s_mysql*_14006705d]
          qword ptr [RSP + 0x2c0], RAX=>s mysql* 140...= "mysql*"
          EAX, 0x6
MOV
          qword ptr [RSP + 0x2c8],RAX
          RCX, [s_dsa*_140066f96]
LEA
          qword ptr [RSP + 0x2d0],RCX=>s_dsa*_14006...= "dsa*"
          ECX, 0x4
          qword ptr [RSP + 0x2d8],RCX
          RDX,[s_veeam*_140066f9a]
LEA
          qword ptr [RSP + 0x2e0],RDX=>s_veeam*_140...= "veeam*"
MOV
          qword ptr [RSP + 0x2e8],RAX
          RDX,[s_chrome*_140066fa0]
          qword ptr [RSP + 0x2f0], RDX=>s_chrome*_14...= "chrome*"
```

Figura 21 – Lista parcial de processos a serem finalizados.





E seguindo o mesmo padrão, a seguir podemos observar a construção do comando que será utilizado para a execução da finalização dos processos listados anteriormente.

```
### MOV | gword ptr [RSP + 0x120], RAX=>s_cmd.exe_14...= "cmd.exe" |

### MOV | gword ptr [RSP + 0x120], RAX=>s_cmd.exe_14...= "cmd.exe" |

### MOV | gword ptr [RSP + 0x128], R15 |

### LEA | RAX, [s_/c_140066aef] | = "/c" |

### MOV | gword ptr [RSP + 0x130], RAX=>s_/c_140066a...= "/c" |

### MOV | gword ptr [RSP + 0x138], R13 |

### LEA | RAX, [s_taskkill_14006708f] | = "taskkill" |

### MOV | gword ptr [RSP + 0x140], RAX=>s_taskkill_1...= "taskkill" |

### MOV | gword ptr [RSP + 0x140], 0x8 |

### ### MOV | gword ptr [RSP + 0x150], RAX=>s_/f_1400670...= "/f" |

### MOV | gword ptr [RSP + 0x150], RAX=>s_/f_1400670...= "/f" |

### MOV | gword ptr [RSP + 0x150], RAX=>s_/im_140067...= "/im" |

#### MOV | gword ptr [RSP + 0x160], RAX=>s_/im_140067...= "/im" |
```

Figura 22 - Construção de comando para finalizar os processos listados anteriormente.

O comando construído terá o seguinte padrão: cmd.exe /c taskkill /f /im cmd.exe /c taskkill /f /im cmd.exe /c taskkill /f /im





5.4 ESCRITA DO README DO SISTEMA

E diferentemente do Akira que por ter sido desenvolvido em C++, utilizavase das bibliotecas nativas para executar diversas ações, inclusive a de escrita da Nota de Ransomware. O Megazord, apesar de ter sido desenvolvido em Rust, implementa o método clássico utilizando as APIs disponíveis do Windows, seguindo o fluxo GetFullPathNameW -> CreateFileW -> NtWriteFile, ao invés de utilizar bibliotecas do Rust como std::io e std::fs.

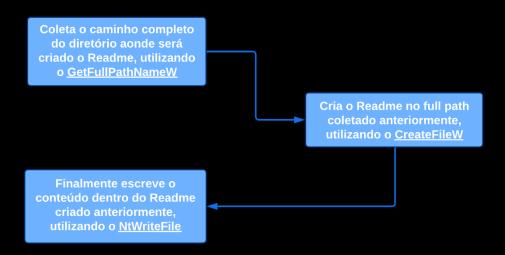


Figura 23 - Fluxo para a criação do Readme.

Abaixo, podemos observar a implementação deste fluxo no código do Megazord.

Figura 24 - Fluxo macrod e implementação do fluxo de criação do Readme.





6 VULNERABILIDADES EXPLORADAS PELA AMEAÇA

No momento da elaboração deste relatório, observamos que os operadores do ransomware **Akira** têm **explorado as vulnerabilidades** listadas abaixo para conduzir seus ataques. A identificação dessas atividades reforça o uso estratégico de falhas de segurança por parte do grupo, demonstrando uma abordagem sofisticada e direcionada para comprometer sistemas vulneráveis, exfiltrar dados e extorquir suas vítimas. Essa prática evidencia a necessidade de manter os sistemas devidamente atualizados e implementar medidas de segurança robustas para mitigar os riscos associados a tais ameaças.

Vulnerability	Product	Туре
CVE-2020-3259	Cisco Adaptive Security Appliance (ASA), Cisco Firepower Threat Defense (FTD)	Disclosure of Information
CVE-2023-20269	Cisco Adaptive Security Appliance (ASA), Cisco Firepower Threat Defense (FTD)	Disclosure of Information
CVE-2024-40711	Veeam Backup and Replication	Remote Code Execution
CVE-2024-40766	SonicWall SonicOS	Improper Access Control
CVE-2023-20263	Cisco HyperFlex HX Data Platform	Remote Code Execution
CVE-2023-48788	FortiClient EMS	Remote Code Execution
CVE-2023-27532	Veeam Backup & Replication	Disclosure of Information
CVE-2024-37085	VMware ESXi	Authentication Bypass
CVE-2019-6693	FortiOS	Remote Code Execution
CVE-2021-21972	VMware vCenter Server	Remote Code Execution
CVE-2022-40684	FortiOS	Authentication Bypass

Tabela 1 – Vulnerabilidades exploradas pelos operadores do ransomware em seus ataques.





7 RECOMENDAÇÕES

Além dos indicadores de comprometimento elencados abaixo pela ISH, poderão ser adotadas medidas visando a mitigação da infecção do referido *malware*, como por exemplo:

Mantenha sistemas e softwares atualizados

• Garanta que todos os sistemas operacionais, aplicativos e softwares de segurança estejam atualizados com os patches mais recentes. Isso corrige vulnerabilidades que podem ser exploradas por atacantes.

Implemente soluções de segurança confiáveis

 Utilize ferramentas de segurança robustas, como antivírus e firewalls, para detectar e bloquear ameaças potenciais.

Realize backups regulares

 Mantenha backups atualizados e armazenados em locais seguros, preferencialmente offline ou em ambientes isolados, para garantir a recuperação de dados sem necessidade de pagar resgates.

Eduque e treine funcionários

• Promova treinamentos regulares sobre segurança cibernética para que os colaboradores reconheçam e evitem e-mails de phishing e outras tentativas de ataque.

Restrinja privilégios de acesso

 Adote o princípio do menor privilégio, garantindo que usuários tenham apenas as permissões necessárias para suas funções, limitando o potencial de movimentação lateral de atacantes na rede.

Monitore e analise atividades da rede

 Implemente ferramentas de monitoramento para identificar atividades suspeitas ou n\u00e3o autorizadas, permitindo respostas r\u00e1pidas a poss\u00edveis incidentes.

Desenvolva um plano de resposta a incidentes

• Estabeleça e teste regularmente um plano de resposta a incidentes específico para ataques de ransomware, assegurando que sua equipe saiba como agir rapidamente para conter ameaças e restaurar operações.





Utilize autenticação Multifator (MFA)

• Implemente MFA para adicionar uma camada extra de segurança, dificultando o acesso não autorizado, mesmo que credenciais sejam comprometidas.

Desative serviços e protocolos não utilizados

• Reduza a superfície de ataque desativando serviços e protocolos desnecessários que podem ser explorados por cibercriminosos.

Realize avaliações de vulnerabilidades

• Conduza avaliações regulares para identificar e corrigir pontos fracos em sua infraestrutura de TI antes que sejam explorados.





8 OPERACIONAL

8.1.1 Engenharia de Detecção

Tendo compreendido as principais capacidades do Akira e Megazord Ransomware, fomos capazes de construir uma regra Yara, com o propósito de detectarmos a presença de amostras, e para monitorarmos a evolução do Akira e Megazord Ransomware ao longo do tempo.

```
description = "This ISH Tecnologia Yara rule, detects the main
components of the Akira Ransomware"
       author = "Ícaro César"
       hash = "205589629ead5d3c1d9e914b49c08589"
        $akira str III = "powershell" ascii
       all of ($akira str *)
```





```
rule MAL WIN Megazord Apr25 {
        description = "This ISH Tecnologia Yara rule, detects the main
components of the Megazord Ransomware"
        author = "Ícaro César"
        date = "2025-04-11"
        hash = "fd380db23531bb7bb610a7b32fc2a6d5"
        malpedia family = "win.megazord"
    strings:
        $code encryption = { 89 c1 45 31 e6 31 e8 44 31 f0 35 ?? ?? ??
e3 31 cb 31 fb 81 f3 ?? ?? ?? ?? c1 c3 0b 89 da 31 c2 89 84 24 ?? ??
?? ?? 44 31 ed 31 d5 89 94 24 ?? ?? ?? ?? 81 f5 ??
   89 e8 41 31 f8 89 bc
                        24
                                                      c7 44
                                                            89 84 24
      ?? ?? 41 81 f7 ??
                                                31 d4 45 31 fc 41 81
?? c1 c1 0b 41 89 c8 45 31 e0 44 89 a4 24 ?? ??
                                                ?? ?? 89 ac 24 ?? ??
      31 e8 44 31 c0 35 ??
                              ?? ?? c1 c0 0b 44 89 fa 44 89 bc
      ?? 31 fa 44 31 ea 31 c2 41 89 c1 81 f2 ?? ?? ?? ?? c1 c2 0b 41
31 d8 41 31 d0 41 81 f0 ?? ?? ?? ?? 41 c1 c0 0b 44 89 e8 44 89 ac 24
?? ?? ?? 31 e8 44 31 c8 44 31 c0 45 89 c3 35 }
        $megazord str I = "powerranges" ascii
        $megazord str II = "onion" ascii
        $megazord str III = "powershell" ascii
        $megazord str IV = "taskkill" ascii
        $megazord str V = "mal public key bytes" ascii
        $megazord str VI = "runneradmin" ascii
        $megazord str VII = "//rustc" ascii
    condition:
        uint16(0) == 0x5a4d and
        $code encryption and
        5 of ($megazord str *)
```





9 MITRE ATT&CK-TTPs

Este tópico apresenta as Táticas, Técnicas e Procedimentos (TTPs) identificados nesta ameaça, conforme o framework MITRE ATT&CK, oferecendo uma visão tática detalhada sobre o comportamento do adversário. O objetivo é permitir o mapeamento das técnicas utilizadas pelos atacantes, facilitando a implementação de contramedidas eficazes e o aprimoramento das defesas de segurança.

Tática	Técnica	Detalhes
Execution	T1059.001 PowerShell	O Akira Ransomware utiliza o <i>PowerShell</i> para executar a técnica <u>T1490</u> , enquanto o Megazord utiliza o <i>PowerShell</i> para finalizar VMs do <u>Hyper-V</u> .
Discovery	T1083 File and Directory Discovery	O Akira e o Megazord Ransomware implementam um loop, que realiza o processo de coleta de cada arquivo de maneira recursiva no sistema, para realizar o processo de criptografia.
Discovery	T1082 System Information Discovery	Com o objetivo de criar múltiplas Threads o Akira e o Megazord coletam informações do sistema, para identificar a quantidade de <i>Cores</i> que o CPU têm.
Impact	T1486 Data Encrypted for Impact	O Akira e o Megazord Ransomware implementam a capacidade de criptografar todos os arquivos do sistema, a fim de solicitar um regaste, para a recuperação dos arquivos.
Impact	T1490 Inhibit System Recovery	Por meio do <i>PowerShell</i> o Akira utiliza- se de <i>CMDLet</i> s para inibir a recuperação do sistema.
Impact	T1489 Service Stop	O Megazord utiliza o <u>net.exe</u> para finalizar diversos serviços.

Tabela 2 – Tabela MITRE ATT&CK.





10 MALWARE BEHAVIOR CATALOG (MBC)

Tática	Técnica	Detalhes
Anti-Static Analysis	Obfuscated Files or Information::Encoding - Standard Algorithm	Com o objetivo de ofuscar algumas strings, o Akira implementa um algoritmo simples de ofuscação de strings.
Cryptography	Encrypt Data::AES	Com o objetivo de criptografar os dados, o Akira utiliza o algoritmo Rijndael/AES .
Discovery	System Information Discovery	Com o objetivo de criar múltiplas Threads o Akira e o Megazord coletam informações do sistema, para identificar a quantidade de <i>Cor</i> es que o CPU têm.
Discovery	File and Directory Discovery	O Akira e o Megazord realizam o processo de coleta de cada arquivo de maneira recursiva no sistema, para realizar o processo de criptografia.
File System	Create/Write/Delete File	Pela característica de Ransomware, o Akira e o Megazord implementam diversos loops, com o propósito de criar as Notas de Ransomware, Criptografa os Arquivos.
Process	Create Process	Para que não a amostra fique ocupada com apenas uma atividade, o Akira e o Megazord implementam <i>Threads</i> que executam determinadas atividades em paralelo.
Impact	Data Encrypted for Impact	Por sua natureza, o Akira e o Megazord criptografam os dados para pedir resgate posteriormente.

Tabela 3 – Tabela Malware Behavior Catalog.





11 INDICADORES DE COMPROMETIMENTO

A ISH Tecnologia realiza o tratamento de diversos indicadores de compromissos coletados por meio de fontes abertas, fechadas e também de análises realizadas pela equipe de segurança Heimdall. Diante disto, abaixo listamos todos os Indicadores de Comprometimento (IoCs) relacionadas a análise do(s) artefato(s) deste relatório.

Indicadores do artefato	
md5:	eefcd1ab5b3638c870730e459d3545ed
sha1:	efb651a5c755a9a5a96b08ddda736efd0bc03315
sha256:	3298d203c2acb68c474e5fdad8379181890b4403d6491c523c13730129be3f75
File name:	akira_v2-CapturedBy-DrPwner

Indicadores do artefato	
md5:	205589629ead5d3c1d9e914b49c08589
sha1:	3c1d57a054f3bee458754c24de73af6450ffdfb4
sha256:	ae455890e2123a9d011e47065828b0a03c08fd66570fab9d0340d2f5d5eb40c3
File name:	aki.exe

Indicadores do artefato	
md5:	7d827558e7841cc2887fc99537c1c97e
sha1:	94ed0a9c9c9fe568dc814218edeb17b951fc78a8
sha256:	0ee1d284ed663073872012c7bde7fac5ca1121403f1a5d2d5411317df282796c
File name:	akira_v2-CapturedBy-DrPwner

Indicadores do artefato	
md5:	fd380db23531bb7bb610a7b32fc2a6d5
sha1:	a129c2cff13f7672e27f4c43608da2293e1b5bb7
sha256:	dfe6fddc67bdc93b9947430b966da2877fda094edf3e21e6f0ba98a84bc53198
File name:	megazord.exe

Indicadores do artefato	
md5:	4edc0efe1fd24f4f9ea234b83fcaeb6a
sha1:	02bb630faf77a91c7de6b031b54de4467ab9da6f
sha256:	131da83b521f610819141d5c740313ce46578374abb22ef504a7593955a65f07
File name:	131da83b521f610819141d5c740313ce46578374abb22ef504a7593955a65f07.exe

Indicadores do artefato	
md5:	3f63951399f8cd578e2a6faed2c9c0f0
sha1:	b8c1772dd0ad018cf3ed4c67eabd16c5c4e751cd
sha256:	9f393516edf6b8e011df6ee991758480c5b99a0efbfd68347786061f0e04426c
File name:	megazord(.)exe_CapturedBy-KimHam

Tabela 4 – Indicadores de Comprometimento.





12 REFERÊNCIAS

- Heimdall by ISH Tecnologia
- Purple Team by ISH Tecnologia
- MITRE ATT&CK
- CISA
- Ransomware.live

13 AUTORES

- Bryenne Soares Threat Researcher
- Ícaro César Malware Researcher
- Ismael Rocha Threat Intelligence Specialist



